


Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.)
Teoria dei Sistemi (Mod. A)

Docente: Giacomo Baggio

Lez. 17: Controllo in retroazione dallo stato

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

A.A. 2020-2021

 noi siamo qui

concetto di sistema


modelli in
spazio di stato

soluzioni e
analisi modale

equilibri e
linearizzazione

raggiungibilità
e controllabilità

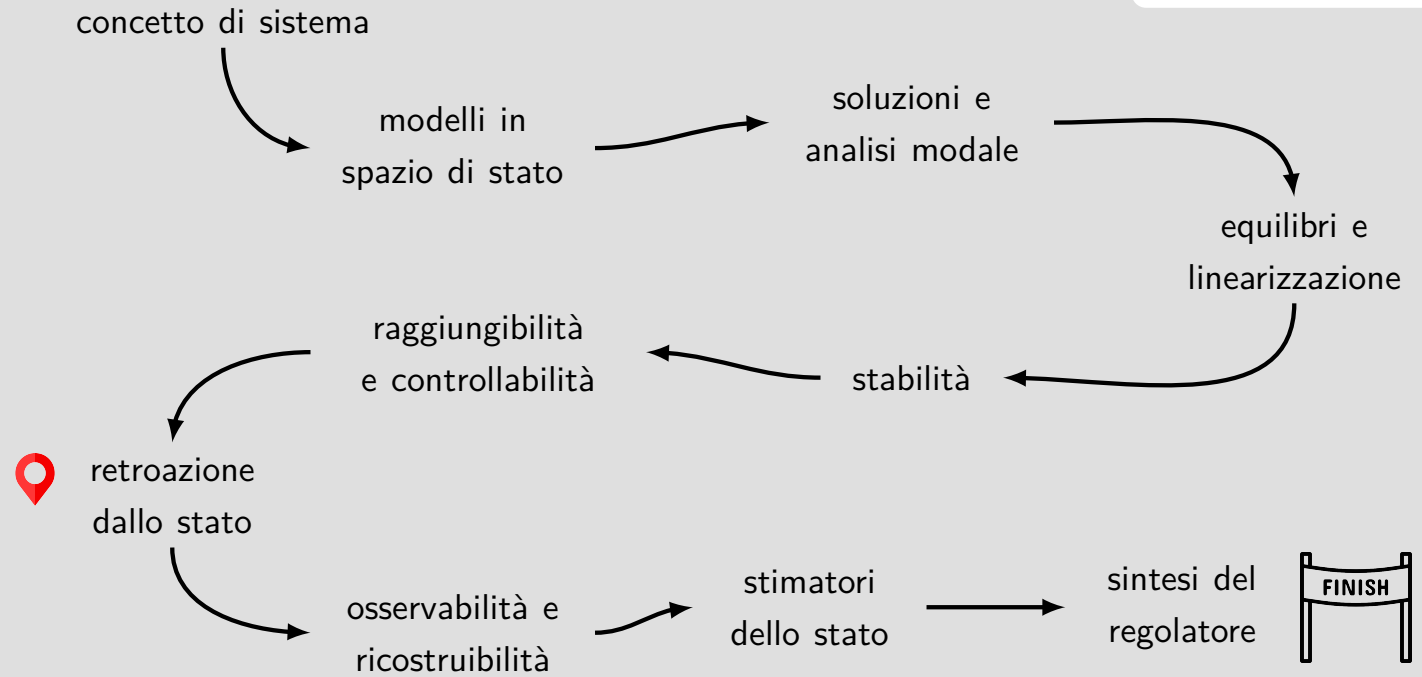
stabilità

 retroazione
dallo stato

osservabilità e
ricostruibilità

stimatori
dello stato

sintesi del
regolatore



Nella scorsa lezione

- ▷ Problemi di controllo in catena aperta e in retroazione
- "fragile"
↑
↓
"robusto"
- ↙ statico
↘ dinamico

- ▷ Retroazione statica di sistemi lineari

Σ retroazionale dallo stato $\rightarrow x(t+1) = (F + G K) x(t) + G v(t), K \in \mathbb{R}^{m \times n}$ matrice di retroazione

Σ retroazionale dall'uscita $\rightarrow x(t+1) = (F + G \bar{K} H) x(t) + G v(t), \bar{K} \in \mathbb{R}^{m \times p}$

In questa lezione

- ▷ Proprietà di sistemi lineari retroazionati dallo stato
- ▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m = 1$
- ▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m > 1$
- ▷ Stabilizzabilità

Retroazione dallo stato ed equivalenza algebrica

$$\Sigma^{(K)} : x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Come si modificano le matrici del sistema per effetto di un cambio di base T ?

$$T \in \mathbb{R}^{n \times n} \text{ cambio base : } z(t) = T^{-1}x(t) \quad [x(t) = Tz(t)]$$

$$\Sigma^{(K)'} : Tz(t+1) = (F + GK)Tz(t) + Gv(t)$$

$$z(t+1) = (T^{-1}FT + T^{-1}GKT)z(t) + T^{-1}Gv(t)$$

$$F' = T^{-1}FT, \quad G' = T^{-1}G, \quad \boxed{K' = KT}$$

Retroazione dallo stato ed equivalenza algebrica

$$\Sigma^{(K)} : x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Come si modificano le matrici del sistema per effetto di un cambio di base T ?

$$F' = T^{-1}FT, \quad G' = T^{-1}G, \quad K' = KT$$

Forma di Kalman del sistema retroazionato dallo stato

$$\Sigma^{(K)} : x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

$$F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad K_K \triangleq KT = \begin{bmatrix} K_1 & K_2 \end{bmatrix}$$

Forma di Kalman del sistema retroazionato dallo stato

$$\Sigma^{(K)} : x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

$$F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad K_K \triangleq KT = \begin{bmatrix} K_1 & K_2 \end{bmatrix}$$

$$T^{-1}x = \begin{bmatrix} x_R(t+1) \\ x_{NR}(t+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} + G_1K_1 & F_{12} + G_1K_2 \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} v(t)$$

Il sottosistema non raggiungibile non è influenzato dalla retroazione !

In questa lezione

- ▷ Proprietà di sistemi lineari retroazionati dallo stato
- ▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m = 1$
- ▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m > 1$
- ▷ Stabilizzabilità

Controllo in retroazione per sistemi a singolo ingresso ($m = 1$)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + gu(t), \quad g \in \mathbb{R}^{n \times 1}$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + gK)x(t) + gv(t)$$

Quando è possibile assegnare a $F + gK$ degli autovalori desiderati?

note

Controllo in retroazione per sistemi a singolo ingresso ($m = 1$)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + gu(t), \quad g \in \mathbb{R}^{n \times 1}$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + gK)x(t) + gv(t)$$

Quando è possibile assegnare a $F + gK$ degli autovalori desiderati?

Teorema: Per ogni polinomio (*monico, di grado n*)

$$p(\lambda) = \lambda^n + p_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + p_1\lambda + p_0, \quad p_i \in \mathbb{R},$$

esiste una matrice di retroazione $K \in \mathbb{R}^{1 \times n}$ tale che $\Delta_{F+gK}(\lambda) = p(\lambda)$ se e solo se il sistema Σ è raggiungibile.

note

Allocazione degli autovalori ($m = 1$): metodo diretto

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + gu(t), \quad g \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \quad \Sigma \text{ raggiungibile}$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + gK)x(t) + gv(t)$$

Come fare ad assegnare a $F + gK$ degli autovalori desiderati?

Allocazione degli autovalori ($m = 1$): metodo diretto

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + gu(t), \quad g \in \mathbb{R}^{n \times 1}, \quad \Sigma \text{ raggiungibile}$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + gK)x(t) + gv(t)$$

Come fare ad assegnare a $F + gK$ degli autovalori desiderati?

$p(\lambda) = \lambda^n + p_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + p_1\lambda + p_0 =$ polinomio con autovalori desiderati ^{come radici}

Risolvere $\Delta_{F+gK}(\lambda) = \det(\lambda I - F - gK) = p(\lambda)$ con incognita K



Sistema di equazioni **lineari** con incognite k_1, \dots, k_n , $K = [k_1 \quad \dots \quad k_n]$!

Esempio

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1 = 0$, $\nu_1 = 3$?

Esempio

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1 = 0$, $\nu_1 = 3$?

$$K^* = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{3}{2} & -\frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

Allocazione autovalori ($m = 1$): osservazioni

1. Il procedimento permette di allocare gli autovalori di $F + gK$ a nostro piacimento! L'unico vincolo è la raggiungibilità di Σ e il fatto che se un autovalore è complesso deve esserci anche il suo complesso coniugato.

Allocazione autovalori ($m = 1$): osservazioni

1. Il procedimento permette di allocare gli autovalori di $F + gK$ **a nostro piacimento!** L'unico vincolo è la raggiungibilità di Σ e il fatto che se un autovalore è complesso deve esserci anche il suo complesso coniugato.
2. Se il sistema Σ non è raggiungibile allora possiamo cambiare tramite retroazione solo gli autovalori di F_{11} (matrice di stato del sottosistema raggiungibile).

Allocazione autovalori ($m = 1$): osservazioni

1. Il procedimento permette di allocare gli autovalori di $F + gK$ a nostro piacimento! L'unico vincolo è la raggiungibilità di Σ e il fatto che se un autovalore è complesso deve esserci anche il suo complesso coniugato.
2. Se il sistema Σ non è raggiungibile allora possiamo cambiare tramite retroazione solo gli autovalori di F_{11} (matrice di stato del sottosistema raggiungibile).
3. Se tutti gli autovalori vengono allocati in zero ($p(\lambda) = \lambda^n$) tutti i modi del sistema retroazionato convergono a zero in tempo finito. Il controllore in questo caso viene detto **controllore dead-beat!** *dead-beat controller (DBC)*

\exists controllore dead-beat $\iff \Sigma$ controllabile

Allocazione autovalori ($m = 1$): osservazioni

1. Il procedimento permette di allocare gli autovalori di $F + gK$ a nostro piacimento! L'unico vincolo è la raggiungibilità di Σ e il fatto che se un autovalore è complesso deve esserci anche il suo complesso coniugato.
2. Se il sistema Σ non è raggiungibile allora possiamo cambiare tramite retroazione solo gli autovalori di F_{11} (matrice di stato del sottosistema raggiungibile).
3. Se tutti gli autovalori vengono allocati in zero ($p(\lambda) = \lambda^n$) tutti i modi del sistema retroazionato convergono a zero in tempo finito. Il controllore in questo caso viene detto **controllore dead-beat!**
4. Il procedimento rimane invariato per sistemi a tempo continuo, ma in questo caso non si possono avere controllori dead-beat.

In questa lezione

$$\Sigma = (F, G, K) \xrightarrow{T} \Sigma' = (T^{-1}FT, T^{-1}G, KT)$$

↑

▷ Proprietà di sistemi lineari retroazionati dallo stato

▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m = 1 \rightarrow$

▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m > 1$

▷ Stabilizzabilità

Forme di Kalman di $\Sigma^{(K)}$:

$$\begin{bmatrix} F_{11} + G_{11}k_1 & F_{12} + G_{11}k_2 \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} G_{11} \\ 0 \end{bmatrix}$$

↗

$$\exists k \text{ t.c. } \Delta_{F+gK}(\lambda) = p(\lambda)$$

$$\forall p(\lambda) = \lambda^n + p_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + p_0$$

↕

$$\Sigma = (F, g) \text{ e' raggi.}$$

Allocazione autovalori ($m > 1$)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t) \quad K \in \mathbb{R}^{m \times n}$$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

Allocazione autovalori ($m > 1$)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

$$F + GK = F + \begin{matrix} \in \mathbb{R}^n \\ \downarrow \\ g_1 \end{matrix} \cdots \begin{matrix} \in \mathbb{R}^n \\ \downarrow \\ g_m \end{matrix} \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_m \end{bmatrix} \begin{matrix} \leftarrow e \in \mathbb{R}^{1 \times n} \\ = F + g_1 k_1 + \cdots + g_m k_m \\ \leftarrow e \in \mathbb{R}^{1 \times n} \end{matrix}$$

Allocazione autovalori ($m > 1$)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

$$F + GK = F + \begin{bmatrix} g_1 & \cdots & g_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_m \end{bmatrix} = F + \overset{\sigma}{g_1 k_1} + \cdots + \overset{\sigma}{g_m k_m}$$

\downarrow
 $g_i k_i$

Idea: Selezionare un singolo ingresso (una sola riga k_i non nulla) ed usare la procedura vista prima per il caso singolo ingresso ($m = 1$)!

Allocazione autovalori ($m > 1$)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Se Σ è raggiungibile, è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

$$F + GK = F + \begin{bmatrix} g_1 & \cdots & g_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} k_1 \\ \vdots \\ k_m \end{bmatrix} = F + g_1 k_1 + \cdots + g_m k_m$$

Idea: Selezionare un singolo ingresso (una sola riga k_i non nulla) ed usare la procedura vista prima per il caso singolo ingresso ($m = 1$)!

Problema: Anche se il sistema Σ è raggiungibile, non è detto che lo sia usando un singolo ingresso !!

Esempio

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Il sistema è raggiungibile? È raggiungibile da un ingresso?

Esempio

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Il sistema è raggiungibile? È raggiungibile da un ingresso?

Il sistema è raggiungibile, ma non è raggiungibile da un ingresso.

Allocazione autovalori ($m > 1$): Lemma di Heymann

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso,
è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

Allocazione autovalori ($m > 1$): Lemma di Heymann

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso,
è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

Idea: Usare una retroazione preliminare che renda Σ raggiungibile da un ingresso!

Allocazione autovalori ($m > 1$): Lemma di Heymann

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso,
è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

Idea: Usare una retroazione preliminare che renda Σ raggiungibile da un ingresso!

Teorema: Se (F, G) è raggiungibile e se g_i è una colonna non nulla di G , esiste una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ tale che $(F + GM, g_i)$ è raggiungibile.

↓
matrice di pre-retroazione

note

Esempio (cont.'d)

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1 = 1/2$, $\nu_1 = 2$?

Esempio (cont.'d)

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1 = 1/2$, $\nu_1 = 2$?

Prendendo $M = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ il sistema è raggiungibile dal primo ingresso g_1 .

$$K^* = M + \begin{bmatrix} 1 & -1/4 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1/4 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}.$$

Allocazione autovalori ($m > 1$): osservazioni

1. Esistono algoritmi per trovare la matrice di retroazione preliminare M . Tuttavia, generando una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ “a caso” questa renderà Σ raggiungibile da un qualsiasi ingresso quasi certamente (con probabilità 1)!

Allocazione autovalori ($m > 1$): osservazioni

1. Esistono algoritmi per trovare la matrice di retroazione preliminare M . Tuttavia, generando una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ “a caso” questa renderà Σ raggiungibile da un qualsiasi ingresso quasi certamente (con probabilità 1)!
2. Un approccio alternativo è usare il metodo diretto (cioè risolvere $\Delta_{F+GK}(\lambda) = p(\lambda)$ con incognite gli elementi di K) anche nel caso $m > 1$. In questo caso, però il sistema di equazioni da risolvere potrebbe essere non lineare!

Allocazione autovalori ($m > 1$): osservazioni

1. Esistono algoritmi per trovare la matrice di retroazione preliminare M . Tuttavia, generando una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ “a caso” questa renderà Σ raggiungibile da un qualsiasi ingresso quasi certamente (con probabilità 1)!
2. Un approccio alternativo è usare il metodo diretto (cioè risolvere $\Delta_{F+GK}(\lambda) = p(\lambda)$ con incognite gli elementi di K) anche nel caso $m > 1$. In questo caso, però il sistema di equazioni da risolvere potrebbe essere non lineare!
3. L'approccio tramite lemma di Heymann ci permette di allocare gli autovalori della matrice $F + GK$ a nostro piacimento anche per $m > 1$, ma ha delle limitazioni. Ad esempio, usando un singolo ingresso **non** si possono ottenere controllori dead-beat che portano a zero lo stato in un numero di passi $< n$. Usando più ingressi invece è possibile costruire controllori dead-beat che portano a zero lo stato in un numero di passi $< n!$ Tramite tecniche di controllo più avanzate che sfruttano tutti gli ingressi di controllo si possono ottenere quindi prestazioni di controllo migliori.

In questa lezione

- ▷ Proprietà di sistemi lineari retroazionati dallo stato
- ▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m = 1$
- ▷ Controllo in retroazione dallo stato: caso $m > 1$
- ▷ Stabilizzabilità

Stabilizzabilità a t.d.

$$\Sigma : x(t+1) = Fx(t) + Gu(t) \quad n\text{-dimensionale}$$

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Stabilizzabilità a t.d.

$$\Sigma : x(t+1) = Fx(t) + Gu(t) \quad n\text{-dimensionale}$$

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Teorema: Le seguenti condizioni sono equivalenti:

1. Σ è stabilizzabile.
2. Gli autovalori “non raggiungibili” di F hanno modulo < 1 .
3. La matrice PBH $[zI - F \ G]$ ha rango n , $\forall z$ con $|z| \geq 1$.

Stabilizzabilità a t.c.

$$\Sigma : \dot{x}(t) = Fx(t) + Gu(t) \quad n\text{-dimensionale}$$

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Stabilizzabilità a t.c.

$$\Sigma : \dot{x}(t) = Fx(t) + Gu(t) \quad n\text{-dimensionale}$$

Definizione: Il sistema Σ si dice stabilizzabile se esiste un controllo in retroazione dallo stato che rende il sistema asintoticamente stabile.

Teorema: Le seguenti condizioni sono equivalenti:

1. Σ è stabilizzabile.
2. Gli autovalori “non raggiungibili” di F hanno parte reale < 0 .
3. La matrice PBH $[zI - F \ G]$ ha rango n , $\forall z$ con $\Re[z] \geq 0$.

Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.)

Teoria dei Sistemi (Mod. A)

Docente: Giacomo Baggio

Lez. 17: Controllo in retroazione dallo stato

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica

A.A. 2020-2021

✉ baggio@dei.unipd.it

🌐 [baggiogi.github.io](https://github.com/baggiogi)

$$\Sigma^{(k)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

$$F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad K_K \triangleq KT = [K_1 \quad K_2]$$

$$\Sigma^{(k)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

$T \in \mathbb{R}^{n \times n}$: cambio di base di Kalman

$$\Sigma^{(k)} \text{ nella base di Kalman: } z = T^{-1}x = \begin{bmatrix} x_R \\ x_{NR} \end{bmatrix} \begin{matrix} k \\ n-k \end{matrix} \quad K_K = K\bar{T} = \begin{bmatrix} \overbrace{K_1}^k & \overbrace{K_2}^{n-k} \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} x_R(t+1) \\ x_{NR}(t+1) \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} k \\ n-k \end{pmatrix} \left(\begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} [K_1 \quad K_2] \right) \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} v(t)$$

$$= \begin{bmatrix} F_{11} + G_1 K_1 & F_{12} + G_1 K_2 \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} v(t)$$

La retroazione non influenza il sottosistema non raggiungibile!

Se Σ è non raggiungibile allora non riusciremo mai ad assegnare a $\Sigma^{(k)}$ una qualsiasi scelta di autovalori desiderati!

Controllo in retroazione per sistemi a singolo ingresso ($m = 1$)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + gu(t), \quad g \in \mathbb{R}^{n \times 1}$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + gK)x(t) + gv(t)$$

Quando è possibile assegnare a $F + gK$ degli autovalori desiderati?

Teorema: Per ogni polinomio

$$p(\lambda) = \lambda^n + p_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + p_1\lambda + p_0, \quad p_i \in \mathbb{R},$$

esiste una matrice di retroazione $K \in \mathbb{R}^{1 \times n}$ tale che $\Delta_{F+gK}(\lambda) = p(\lambda)$ se e solo se il sistema Σ è raggiungibile.

G. Baggio

Lez. 17: Controllo in retroazione dallo stato

31 Marzo 2021

Σ non raggi. $\Rightarrow \nexists K$ t.c. $\Delta_{F+gK}(\lambda) = p(\lambda)$
per ogni scelta $p(\lambda)$
 \downarrow
forma di Kalman di $\Sigma^{(K)}$

" Σ raggiungibile $\Rightarrow \exists K$ t.c. $\Delta_{F+gK}(\lambda) = p(\lambda)$ per ogni scelta di $p(\lambda)$ "

Sketch di dimostrazione:

1) Se Σ raggiungibile allora $\exists T \in \mathbb{R}^{n \times n}$ t.c.

$$F_c = T^{-1}FT = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 & 1 \\ -d_0 & -d_1 & \dots & \dots & -d_{n-1} \end{bmatrix} \quad g_c = T^{-1}g = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

forma canonica di controllo!

dove $\Delta_F(\lambda) = \Delta_{F_c}(\lambda) = \lambda^n + d_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + d_1\lambda + d_0$

2) $\Sigma^{(K)}$ espresso nella base T del punto 1): $K_c = KT = [k_{c,1} \dots k_{c,n}]$

Matrice di stato di $\Sigma^{(K)}$:

$$F_c + g_c K_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ -d_0 & -d_1 & \dots & \dots & -d_{n-1} \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} [k_{c,1} \dots k_{c,n}]$$

$$= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ 0 & \dots & \dots & 0 & 0 \\ -d_0 + k_{c,1} & -d_1 + k_{c,2} & \dots & \dots & -d_{n-1} + k_{c,n} \end{bmatrix}$$

$$F_c + g_c k_c = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \dots & 0 & \dots & \dots & 0 \\ \vdots & 0 & & & & & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ -\alpha_0 + k_{c,1} & -\alpha_1 + k_{c,2} & \dots & \dots & -\alpha_{n-1} + k_{c,n} \end{bmatrix}, \quad g_c = \begin{bmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$\Delta_{F_c + g_c k_c}(\lambda) = \Delta_{F + g k}(\lambda) = \lambda^n + (\alpha_{n-1} - k_{c,n}) \lambda^{n-1} + \dots + (\alpha_1 - k_{c,2}) \lambda + (\alpha_0 - k_{c,1})$$

$$p(\lambda) = \lambda^n + p_{n-1} \lambda^{n-1} + \dots + p_1 \lambda + p_0, \quad p_i \in \mathbb{R}$$

$$\text{Scegliendo: } k_{c,i} = \alpha_{i-1} - p_{i-1} \quad i=1, \dots, n \quad k_c^* = [k_{c,1}^* \quad \dots \quad k_{c,n}^*]$$

$$\implies \exists k^* = k_c^* T^{-1} \text{ t.c. } \Delta_{F + g k}(\lambda) = p(\lambda) \quad \forall p(\lambda)$$

3) Matrice di retroazione desiderata esiste ed ha forma $\Delta_{F + g k}(\lambda) = p(\lambda)$
 $\forall p(\lambda)$

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1 = 0, \nu_1 = 3?$

$$F = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad g = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$$

$$K^* = [k_1^* \quad k_2^* \quad k_3^*] \quad \text{t.c.} \quad \Delta_{F+gK^*}(\lambda) = \lambda^3$$

1) Esistenza di K^* .

Verifichiamo se Σ è raggiungibile

$$R = [G \quad FG \quad F^2G] = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 3 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \det R = 1 \cdot 1 - 3 = -2 \neq 0$$

$\Rightarrow \Sigma$ raggiungibile

$\Rightarrow \exists K^*$!

2) $\Delta_{F+gK}(\lambda) = p(\lambda) \quad K = [k_1 \quad k_2 \quad k_3], k_i \in \mathbb{R}$

$$\begin{aligned} \Delta_{F+gK}(\lambda) &= \det(\lambda I - F - gK) = \det \begin{bmatrix} \lambda - 1 - k_1 & -2 - k_2 & -k_3 \\ 0 & \lambda & -1 \\ -k_1 & -1 - k_2 & \lambda - k_3 \end{bmatrix} \\ &= \lambda(\lambda - 1 - k_1)(\lambda - k_3) - k_1(2 + k_2) - \lambda k_1 k_3 - (\lambda - 1 - k_1)(1 + k_2) \\ &= \lambda(\lambda^2 + \lambda(-1 - k_1 - k_3) + k_3(1 + k_1)) - 2k_1 - k_1 k_2 - \lambda k_1 k_3 \\ &\quad + \lambda(-1 - k_2) + (1 + k_1)(1 + k_2) \\ &= \lambda^3 + \lambda^2(-1 - k_1 - k_3) + \lambda(k_3 + \cancel{k_1 k_3} - \cancel{k_1 k_3} - 1 - k_2) \\ &\quad + (-2k_1 - \cancel{k_1 k_2} + 1 + k_1 + k_2 + \cancel{k_1 k_2}) \end{aligned}$$

$$\Delta_{F+gk}(\lambda) = \lambda^3 + \lambda^2(-1-k_1-k_3) + \lambda(k_3 + \cancel{k_1 k_3} - \cancel{k_1 k_3} - 1 - k_2) + (-2k_1 - \cancel{k_1 k_2} + 1 + k_1 + k_2 + \cancel{k_1 k_2}) \stackrel{!}{=} \lambda^3$$

$$\begin{cases} -1 - k_1 - k_3 = 0 \\ k_3 - 1 - k_2 = 0 \\ 1 - k_1 + k_2 = 0 \end{cases} \begin{cases} \text{"} \\ k_3 - 1 - k_1 + 1 = 0 \\ k_2 = k_1 - 1 \end{cases} \begin{cases} k_1 = -1/2 \\ k_3 = k_1 = -1/2 \\ k_2 = -3/2 \end{cases}$$

$$K^* = \begin{bmatrix} -\frac{1}{2} & -\frac{3}{2} & -\frac{1}{2} \end{bmatrix}$$

Esempio

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Il sistema è raggiungibile? È raggiungibile da un ingresso?

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$G = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$g_1 \quad g_2$
↓ ↓

Σ raggiungibile?

$$R = [G \quad FG] = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rank } R = 2 \Rightarrow \Sigma \text{ raggiungibile}$$

Σ raggiungibile da 1 ingresso?

1° ingresso: $R^{(1)} = [g_1 \quad Fg_1] = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rank } R^{(1)} = 1 \Rightarrow \Sigma^{(1)} = (F, g_1)$
non raggi.

2° ingresso: $R^{(2)} = [g_2 \quad Fg_2] = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{rank } R^{(2)} = 1 \Rightarrow \Sigma^{(2)} = (F, g_2)$
non raggi.

Allocazione autovalori ($m > 1$): Lemma di Heymann

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), \quad G \in \mathbb{R}^{n \times m}, \quad m > 1$$

$$\Sigma^{(K)}: x(t+1) = (F + GK)x(t) + Gv(t)$$

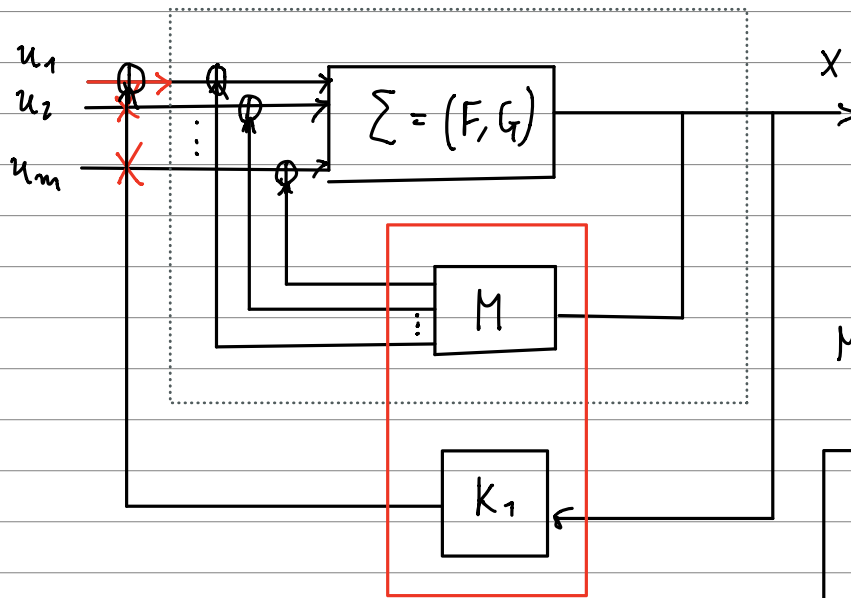
Se Σ è raggiungibile ma **non** da un ingresso, è possibile assegnare a $F + GK$ degli autovalori desiderati?

Idea: Usare una retroazione preliminare che renda Σ raggiungibile da un ingresso!

Teorema: Se (F, G) è raggiungibile e se g_1 è una colonna non nulla di G , esiste una matrice $M \in \mathbb{R}^{m \times n}$ tale che $(F + GM, g_1)$ è raggiungibile.

$$\Sigma = (F, G) \quad g_1 \neq 0$$

$$\Sigma_{pre} = (F + GM, g_1) \text{ ragg.}$$



Matrice di retroazione "complessiva"

$$K^* = M + \begin{bmatrix} k_1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{bmatrix}$$

Teorema: $\exists K \in \mathbb{R}^{m \times n}$ t.c. $\Delta_{F+GK}(\lambda) = p(\lambda)$, per ogni scelta

$$p(\lambda) = \lambda^n + p_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + p_1\lambda + p_0, \quad p_i \in \mathbb{R}$$

se e solo se $\Sigma = (F, G)$ è raggiungibile.

Esempio (cont.'d)

$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} u(t)$$

Retroazione K^* tale che il sistema retroazionato abbia autovalori $\lambda_1 = 1/2$, $\nu_1 = 2$?

$$F = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad G = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$K^* \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \text{ t.c. } \Delta_{F+GK^*}(\lambda) = (\lambda - 1/2)^2 \\ = \lambda^2 - \lambda + \frac{1}{4}$$

Σ raggi. ma non da 1 ingresso

Usiamo $M = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$ come matrice di pre-retroazione per il 1° ingresso

$\Sigma_{pre} = (F+GM, g_1)$ è raggiungibile?

$$R_{pre} = [g_1 \quad (F+GM)g_1] = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \Rightarrow \Sigma_{pre} \text{ è raggi.}$$

Calcoliamo $k = [k_1 \quad k_2]$, $k_1, k_2 \in \mathbb{R}$ t.c. $\Delta_{F+GM+g_1 k}(\lambda) = \lambda^2 - \lambda + \frac{1}{4}$

$$\Delta_{F+GM+g_1 k}(\lambda) = \det(\lambda I - F - \overset{0}{G}M - g_1 k) = \det \begin{bmatrix} \lambda - k_1 & -k_2 \\ -1 & \lambda \end{bmatrix} \\ = \lambda(\lambda - k_1) - k_2 \\ = \lambda^2 - k_1 \lambda - k_2 = \lambda^2 - \lambda + \frac{1}{4}$$

$$\begin{cases} k_1 = 1 \\ k_2 = -1/4 \end{cases}$$

Matrice di retroazione $K^* = M + \begin{bmatrix} k \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1/4 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \mid F+GK^* \rightarrow \text{ha autov.} \\ \lambda_1 = \frac{1}{2} \quad \nu_1 = 2$