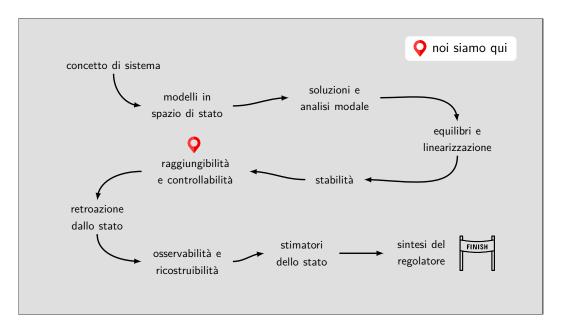
# Teoria dei Sistemi e Controllo Ottimo e Adattativo (C. I.) Teoria dei Sistemi (Mod. A)

Docente: Giacomo Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a tempo discreto (parte 2)

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccatronica A.A. 2020-2021



# In questa lezione

- ▷ Sistemi non raggiungibili: forma di Kalman
- ▶ Test PBH di raggiungibilità
- ▶ Controllabilità di sistemi lineari a t.d.

## Spazi raggiungibili: interpretazione geometrica

**Definizione:** Data una  $F \in \mathbb{R}^{n \times n}$ , uno spazio vettoriale W si dice F-invariante se

 $\forall v \in W \implies Fv \in W$ .

**Proprietà:** Lo spazio raggiungibile  $X_R$  è F-invariante e contiene im(G).

## Forma canonica di Kalman (o forma standard di raggiungibilità)

 $\Sigma$  non raggiungibile  $\implies$  rank $(\mathcal{R}) = k < n$ 

**Obiettivo:** costruire un cambio di base T in modo da "separare" la parte raggiungibile del sistema da quella non raggiungibile!

$$T = \begin{bmatrix} v_1 & \cdots & v_k & \tilde{v}_1 & \cdots & \tilde{v}_{n-k} \end{bmatrix}, \quad X_R = \operatorname{span}\{v_1, v_2, \dots, v_k\}$$

$$\forall v \in X_R, \ w = Fv \in X_R \implies \underbrace{\begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ F_{21} & F_{22} \end{bmatrix}}_{T^{-1}FT} \underbrace{\begin{bmatrix} v^{(1)} \\ 0 \end{bmatrix}}_{v} = \underbrace{\begin{bmatrix} w^{(1)} \\ 0 \end{bmatrix}}_{w}, \ \forall v^{(1)} \implies F_{21} = 0$$

$$\operatorname{im}(G) \subseteq X_R \implies \underbrace{\begin{bmatrix} G_1 \\ G_2 \end{bmatrix}}_{r}, \ G_2 = 0$$

G. Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

25 Marzo 2021 5

## Forma canonica di Kalman (o forma standard di raggiungibilità)

$$\begin{bmatrix} x_R \\ x_{NR} \end{bmatrix} \triangleq T^{-1}x, \quad F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} x_R(t+1) \\ x_{NR}(t+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

$$x_R(t+1) = F_{11}x_R(t) + F_{12}x_{NR}(t) + G_1u(t)$$
: sottosistema raggiungibile

$$x_{NR}(t+1) = F_{22}x_{NR}(t)$$
: sottosistema non raggiungibile



## Forma canonica di Kalman (o forma standard di raggiungibilità)

$$\begin{bmatrix} x_R \\ x_{NR} \end{bmatrix} \triangleq T^{-1}x, \quad F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$
$$\mathcal{R}_K = T^{-1}\mathcal{R} = \begin{bmatrix} G_1 & F_{11}G_1 & \cdots & F_{11}^{n-1}G_1 \\ 0 & 0 & \cdots & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathsf{rank}(\mathcal{R}_K) = \mathsf{rank}\left(\left[ G_1 \quad F_{11}G_1 \quad \cdots \quad F_{11}^{n-1}G_1 \right] \right) = k$$

G. Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

25 Marzo 2021 7 / 17

## Esempi

**1.** 
$$F = \begin{bmatrix} 2 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 2 & 4 \\ \hline 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
,  $G = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ \hline 0 \end{bmatrix}$   $\Longrightarrow$  sistema in forma di Kalman con  $F_{11} = \begin{bmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$ ,  $G_1 = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix}$ 

**2.** 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 \\ \hline 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
,  $G = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ \hline 0 \end{bmatrix} \implies$  sistema **non** in forma di Kalman

G. Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

25 Marzo 2021 8 / 17

#### Forma canonica di Kalman e matrice di trasferimento

$$F_{K} \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_{K} \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_{1} \\ 0 \end{bmatrix}, \quad H_{K} \triangleq HT = \begin{bmatrix} H_{1} & H_{2} \end{bmatrix}$$

$$W(z) = H(zI - F)^{-1}G + J$$

$$= \begin{bmatrix} H_{1} & H_{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} zI - F_{11} & -F_{12} \\ 0 & zI - F_{22} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} G_{1} \\ 0 \end{bmatrix} + J$$

$$= \begin{bmatrix} H_{1} & H_{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} (zI - F_{11})^{-1} & \star \\ 0 & (zI - F_{22})^{-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} G_{1} \\ 0 \end{bmatrix} + J$$

$$= H_{1}(zI - F_{11})^{-1}G_{1} + J$$

W(z) = matrice di trasferimento del sottosistema raggiungibile !!

G. Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

25 Marzo 2021

#### Test di Popov, Belevitch e Hautus (PBH)

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$$

**Teorema:** Il sistema  $\Sigma$  è raggiungibile se e solo se la matrice PBH di raggiungibilità

$$\begin{bmatrix} zI - F & G \end{bmatrix}$$

ha rango pieno (rank $[zI - F \ G] = n$ ) per ogni  $z \in \mathbb{C}$ .

Se  $\Sigma$  non è raggiungibile, la matrice PBH di raggiungibilità ha rango non pieno  $(\operatorname{rank}[zI - F \ G] < n)$  per tutti e soli gli  $z \in \mathbb{C}$  che sono autovalori di  $F_{22}$  (= matrice di stato del sottosistema non raggiungibile di  $\Sigma$ ).

**N.B.** Essendo gli autovalori di  $F_{22}$  un sottoinsieme degli autovalori di F, il rango della matrice PBH può essere valutato solo per gli z che sono autovalori di F!

# Esempi

**1.** 
$$F = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
,  $G = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$   $\implies$  raggiungibile

**2.** 
$$F = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
,  $G = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix}$   $\implies$  non raggiungibile

G. Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

25 Marzo 2021

## Controllabilità di sistemi LTI a tempo discreto

$$x(t+1) = Fx(t) + Gu(t), x(0) = x_0$$

$$u(t) \in \mathbb{R}^m \longrightarrow \sum \qquad x(t) \in \mathbb{R}^n$$

$$0 = x(t) = F^{t}x_{0} + \sum_{k=0}^{t-1} F^{t-k-1}Gu(k) = F^{t}x_{0} + \mathcal{R}_{t}u_{t}$$

Insieme di stati  $x_0$  controllabili al tempo t (= in t passi) allo stato x(t) = 0?

Quando possiamo controllare a zero tutti i possibili stati  $x_0 \in \mathbb{R}^n$ ?

#### Spazio controllabile

 $X_C(t) = \text{spazio controllabile in } t \text{ passi} = \{x \in \mathbb{R}^n : F^t x \in \text{im}(\mathcal{R}_t)\}$ 

Teorema: Gli spazi di controllabilità soddisfano:

$$X_C(1) \subseteq X_C(2) \subseteq X_C(3) \subseteq \cdots$$

Inoltre, esiste un primo intero  $i \le n$  tale che

$$X_C(i) = X_C(j), \forall j \geq i.$$

i = indice di controllabilità

 $X_C \triangleq X_C(i) =$ (massimo) spazio controllabile

G. Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

25 Marzo 2021

#### Criterio di controllabilità

**Definizione:** Un sistema  $\Sigma$  a t.d. si dice (completamente) controllabile se  $X_C = \mathbb{R}^n$ . Un sistema  $\Sigma$  a t.d. si dice (completamente) controllabile in t passi se  $X_C(t) = \mathbb{R}^n$ , con t indice di controllabilità.

$$\Sigma$$
 controllabile  $\iff$  im $(F^n) \subseteq$  im $(\mathcal{R}) = X_R$ 

 $\Sigma$  raggiungibile  $(X_R = \mathbb{R}^n) \Rightarrow \Sigma$  controllabile

 $\Sigma \text{ controllabile} \not\Rightarrow \Sigma \text{ raggiungibile } !!!$ 

## Esempi

**1.** 
$$x(t+1) = \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t), \ \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R} \implies \text{non raggiungibile } \forall \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R}$$
 ma controllabile se  $\alpha_1 = 0$ 

**2.** 
$$x(t+1) = \begin{bmatrix} \alpha_1 & 0 \\ 1 & \alpha_2 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t), \ \alpha_1, \alpha_2 \in \mathbb{R} \implies \begin{array}{l} \text{raggiungibile e quindi} \\ \text{controllabile} \end{array}$$

**3.** 
$$x(t+1) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} x(t) + \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} u(t)$$
  $\implies$  non raggiungibile ma controllabile (in 2 passi)

G. Baggio

Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2)

25 Marzo 2021

15 / 17

#### Controllabilità e forma canonica di Kalman

$$\begin{bmatrix} x_R \\ x_{NR} \end{bmatrix} \triangleq T^{-1}x, \quad F_K \triangleq T^{-1}FT = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix}, \quad G_K \triangleq T^{-1}G = \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix}$$
$$\begin{bmatrix} x_R(t+1) \\ x_{NR}(t+1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_{11} & F_{12} \\ 0 & F_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_R(t) \\ x_{NR}(t) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} G_1 \\ 0 \end{bmatrix} u(t)$$

$$x_{NR}(t) = F_{22}^t x_{NR}(0)$$

1.  $\Sigma$  controllabile  $\iff \exists \, \overline{t} : F_{22}^t = 0, \, t \geq \overline{t} \Leftrightarrow F_{22} \text{ nilpotente (autovalori di } F_{22} = 0)$ 

# Test PBH di controllabilità

$$\Sigma: x(t+1) = Fx(t) + Gu(t)$$

Teorema: Il sistema $\Sigma$ è controllabile se e solo se la matrice PBH di raggiungibilità $ \left[zI-F-G\right] $ ha rango pieno $(\operatorname{rank}\left[zI-F-G\right]=n)$ per ogni $z\in \mathbb{C}$ con $z\neq 0$ .  N.B. La matrice PBH può essere valutata solo per gli $z\neq 0$ che sono autovalori di $F$ !  C. Reggio les 14. Reggiorgibilità e controllabilità a 1-d. $(n\cdot 2)$ 25. Marro 2021 17/17.
ha rango pieno (rank $[zI-F \ G]=n$ ) per ogni $z\in\mathbb{C}$ con $z\neq 0$ .  N.B. La matrice PBH può essere valutata solo per gli $z\neq 0$ che sono autovalori di $F$ !
N.B. La matrice PBH può essere valutata solo per gli $z \neq 0$ che sono autovalori di $F$ !
G. Baggio Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2) 25 Marzo 2021 17 / 17
G. Baggio Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2) 25 Marzo 2021 17 / 17
G. Baggio Lez. 14: Raggiungibilità e controllabilità a t.d. (pt. 2) 25 Marzo 2021 17 / 17